

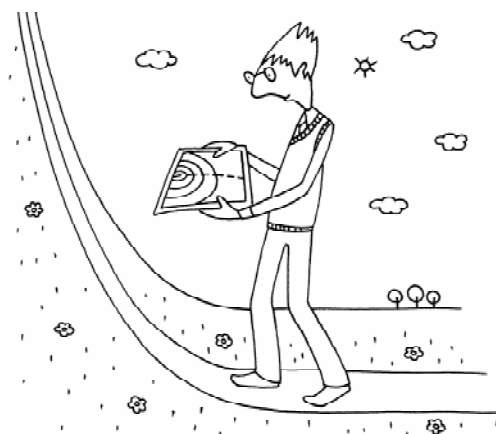
Васильева Светлана Валерьевна

НЕСКОЛЬКО ИДЕЙ ДЛЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ

Обычно, начиная работать с новым техническим устройством, учитель предпочитает пользоваться уже готовыми разработками уроков, чтобы не тратить время на создание собственных проектов, а также понять, что, собственно, вообще может делать это новое устройство. Это обычный и понятный путь: если мы вспомним свои первые шаги в школе, то вспомним и то, что в первые годы работы охотно обращались к подготовленным другими учителями планам уроков и только потом рискнули что-то в этих планах поменять, спустя же ещё некоторое время вообще от них отказались, предпочитая самостоятельно отбирать материал и выстраивать его таким образом, чтобы учитывать особенности именно того класса, с которым работаем. Однако в этой статье речь пойдет не о проекте, который можно использовать на одном уроке или при изучении одной темы, а в целом о некоторых возможностях, которые дает интерактивное устройство *timio* учителю русского языка и которые можно комбинировать друг с другом или использовать отдельно от других для решения наших дидактических задач.

Любой учитель русского языка временами сталкивается с тем, что в головах его учеников части правил перемешиваются в самом причудливом порядке. Например, на вопрос: «Как проверить окончание глагола?» – самый распространенный ответ: «По вопросу!», что, безусловно, является неверным, и цепочка после-

дующих вопросов позволяет показать ученику несостоятельность его ответа, однако описанная ситуация повторяется с пугающей периодичностью. В голове учеников оказалось приоритетным правило, которое касается проверки безударных окончаний прилагательных, но не имеет никакого отношения к проверке безударных окончаний существительных и глаголов (кстати, когда речь идет о прилагательных и причастиях, при применении этого правила тоже есть свои тонкости!). Это можно понять: правило легкое, изучают его ещё в начальной школе и повторяют многократно, но, к сожалению, оно вытесняет более сложные, но не менее важные правила, касающиеся других частей речи. Разумеется, приведенный пример не является единственным – с аналогичными ситуациями учитель русского языка встречается практически ежедневно.



... охотно обращались к подготовленным другими учителями планам уроков...



Рис. 1. Алгоритм работы с орфограммой

Основа работы с любой орфограммой – знание алгоритма и точное его выполнение, ибо в противном случае мы закономерно оказываемся участниками описанной выше ситуации. Обычно учитель дает этот алгоритм в начале года во время повторения изученного материала, но, как правило, в течение года к нему не возвращается. Мне же кажется полезным периодически возвращение к нему (обязательно перед выполнением любой работы над ошибками – и по необходимости в других случаях), с тем чтобы у учащихся он, что называется, «от зубов отскакивал».



Рис. 2. Алгоритм определения спряжения глагола

Предлагаю для этого использовать Страницу, подготовленную для интерактивного устройства *timio*, на которой набраны все шаги, входящие в алгоритм работы с орфограммой-буквой (кроме верных, есть несколько неверных шагов). Каждый шаг «спрятан» за краем Страницы и имеет маркер, за который его можно «вытянуть» в видимое поле. Задача ученика – выйдя к доске, составить верный алгоритм (рис. 1), включив в него: 1) только верные шаги и 2) в правильной последовательности и взаимосвязях. Эта работа совсем несложна, но

позволяет многократно возвращаться к одному из базовых алгоритмов орфографии.

Ещё одна проблемная зона в знаниях учеников – неумение определять спряжение глагола (правда, нужно оговориться, добавив, что многие учителя также пропускают первый шаг в алгоритме работы с глаголом, начиная свой путь с неопределённой формы, что к седьмому классу, где мы начинаем изучать причастия и их суффиксы, вырастает в серьёзную проблему: ученики не знают, что прежде чем определять спряжение по неопределённой форме глагола, необходимо его (глагол) проспрягать, чтобы проверить, каким является личное окончание – ударным или безударным).

Определение спряжения – это тоже жёсткий алгоритм, поэтому на предлагаемой странице набраны шаги, знаки взаимосвязей, а также есть «спрятанные» таблички с парадигмой окончаний глаголов первого и второго спряжений – их ученики тоже помнят не всегда. Есть здесь, разумеется, и пресловутая фраза: «Спряжение определяется по вопросу» – кстати, на этой странице единственная, которая должна отправиться в корзину. Задача ученика, как и в предыду-

щем случае, – *выстроить алгоритм* (рис. 2). Можем мы пойти и другим путем, составив алгоритм неверно и попросив кого-нибудь из учеников внести необходимые исправления (такой вид работы, естественно, предполагает, что учащиеся с алгоритмом уже знакомы).

Немалые проблемы возникают у нас и при выполнении морфологического разбора разных частей речи, начиная с того, что школьники вообще не всегда могут вспомнить, какие части речи существуют, а также не помнят морфологических признаков разных частей речи, с лёгкостью заменяя склонение спряжением или пропуская пару-тройку признаков. Страница мимео-блокнота, призванная решить эту проблему, содержит:

1 – названия частей речи, набранные в алфавитном порядке, – расположены слева;

2 – пустое прямоугольное поле в центре страницы;

3 – морфологические признаки разных частей речи, набранные в алфавитном порядке, – расположены справа (рис. 3).

Части речи перечислены все, включая междометие, признаки же – только самостоятельных частей речи, если учитель сочтёт, что нужно добавить и признаки служебных частей речи, – он может сделать это. Вариантов работы, как всегда, несколько.

Мы можем выделить любую часть речи в столбике слева (маркером или пером) и попросить вытащить в центральное поле все морфологические признаки этой части речи. Мне кажется очень важным, чтобы ученики понимали также, какие признаки являются постоянными, а какие – нет, поэтому попросим их постоянные признаки выделить маркером. Если есть какие-то признаки, которые зависят от других (например, время у глагола есть только в изъявительном наклонении, а лицо и род зависят, в свою очередь, от вре-

Морфологические признаки частей речи		
Глагол		спряжение возвратность одушевленность полное/краткое наклонение собственное/ нарицательное вид падеж время разряд переходность залог число степень сравнения род склонение лицо
Деепричастие		
Междометие		
Местоимение		
Наречие		
Предлог		
Прилагательное		
Причастие		
Союз		
Существительное		
Частица		
Числительное		

Рис. 3. Страница мимео-блокнота для работы с морфологическими признаками частей речи

мени) – то можно попросить прокомментировать это, изобразив взаимосвязи между признаками и добавив необходимые элементы.

Второй вариант работы может выглядеть так: кто-то из учеников вытаскивает в центральное поле набор признаков, по которому нужно определить часть речи, которой эти признаки присущи (рис. 4). Этот набор может быть также и неполным – либо с целью попросить кого-либо дополнить список, либо чтобы показать, что есть части речи, имеющие ряд совпа-

Морфологические признаки частей речи		
Глагол	?	спряжение одушевленность наклонение собственное/ нарицательное разряд переходность склонение лицо
Деепричастие		
Междометие		
Местоимение		
Наречие		
Предлог		
Прилагательное		
Причастие		
Союз		
Существительное		
Частица		
Числительное		

Рис. 4. Вариант задания на определение части речи по её признакам



Рис. 5. Образец выполненного задания

дающих признаков. Например, если в центральном поле окажутся род, число и падеж, то мы можем говорить о пяти (!!!) частях речи. Наиболее сложным здесь представляется вариант, когда список неполон, но при этом имеет какой-то признак, присущий только одной части речи, или сочетание всех этих признаков имеет только одна часть речи, например, если в центральном прямоугольном поле будут находиться *возвратность, время, число и падеж* – возвратность, время и число могут указывать как на глагол, так и на причастие, а вот падеж позволяет безошибоч-

но выбрать причастие (кроме того, часто школьники вообще забывают о том, что у глагола есть переходность, а вот время, возвратность и вид присущи также причастию). Конечно, такое задание можно предлагать учащимся, уже свободно ориентирующимся в «темном лесу» признаков различных частей речи, они и сами с удовольствием придумывают задания для своих соучеников.

Третий вариант работы – соединить разные части речи с их признаками стрелками разного цвета (рис. 5), например, существительное с его призна-

ками – зелёными, прилагательное – синими, глагол – красными и т. д.; пером того же цвета, который был у стрелок, отметить постоянные признаки каждой части речи (то есть галочка зелёного цвета окажется рядом с родом, поскольку этот признак является постоянным для существительного, а вот галочки синего цвета там не будет: у прилагательного род – признак непостоянный).

Пунктуационная грамотность требует умения составить схему предложения, увидеть его структуру (напомню, что и в ЕГЭ многие задания ориентированы именно на

это): оно позволяет быстро и безошибочно поставить знаки, а также объяснить их. Обычно школьники этим умением владеют «в общем», увязая в тонкостях и частностях. Варианты работы, которые позволяет организовать интерактивное устройство *minio*, хороши именно тем, что на тонкостях-то и концентрируется внимание ученика: если он видит исходное предложение и пять вариантов схемы к нему, отличающиеся друг от друга весьма незначительно (рис. 6), он вынужден многократно проверять каждую позицию в схеме, чтобы она соответствовала не

Найди верную схему предложения. Докажи свою точку зрения, подчеркнув в предложении всё, что нужно, и поставив знаки препинания. Вставь пропущенные буквы.

От медной зари ми.....ионы капель р.....сы отливали то
теплой красотой то холодным серебра.....ым блеском
пр.....свечивающим сквозь реденую тьму.

[—=то⊖, то⊖,|—.]
[—=], то[—], то[—].
[—=то⊖, то⊖,|~].
[=то⊖, то⊖,|~].
[—=], то[—], то[—,|~].

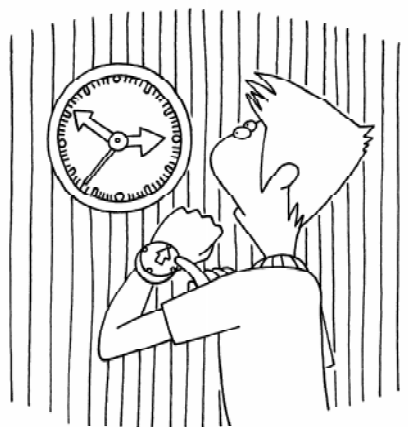
н	нн	о	о
л	лл	а	а

Рис. 6. Задание на выбор верной схемы предложения

умозрительному «кажется так», а была подтверждена четко выделенными в предложении элементами, которые и должны потом входить в схему. На этой Странице можно также попросить вставить и прокомментировать пропущенные буквы (вопрос о том, стоит ли подчеркивать в предложении всё, что значимо для схемы, я оставляю на усмотрение учителя, потому что умение увидеть структуру предложения, ничего в нём не подчеркнув, – это знак высшего пилотажа, а способны ли ученики это сделать, знает только учитель).

Ещё один вариант работы со схемой – набор предложений и схем к ним, при этом несколько схем (а может быть, и все кроме одной) не являются верными, имея *незначительные* отличия от верных (рис. 7). Необходимость найти верные схемы к предложениям и «отправить в корзину» ошибочные ещё раз заставит учащегося сконцентрировать свое внимание на *каждом элементе каждой схемы*. Можно, конечно, попросить соотнести схемы с предложениями, даже если в них есть ошибки (а каждая схема в этом наборе обязательно либо верная, либо похожа на верную), но ошибки эти тут же исправить.

Тренировке орфографической и пунктуационной грамотности посвящены задания, в которых нужно исправить ошибки, допущенные в тексте (рис. 8). Работа эта, по моему мнению, должна быть выполнена сначала *каждым учеником класса* (то есть каждому нужно выдать лист с текстом, в котором допущены ошибки, дублирующий текст на доске) и лишь после этого можно сначала открыть подсказку – количество ошибок, которые нужно найти, а потом проверить эту работу. Одной из серьезных проблем является то, что подсказка часто сбивает ученика с толку: например, он нашел 12 ошибок, а в тексте допущено 16 (об этом ему сообщила подсказка) – многие начинают «подгонять» под от-



Обычно школьники этим умением владеют «в общем», угадывая в тонкостях и частностях...

вет количество ошибок, при этом допуская уже новые. Так что одним из важных правил, которые должны усвоить ученики, выполняя эту работу, будет: «Лучше найти *не все* ошибки, но не находить *несуществующие*», – кстати, здесь может помочь игровой элемент подсчёта очков: за верно найденную ошибку ученик получает один балл, за неверно найденную – теряет два, это заставит его несколько раз проверить выполненную работу. Кстати, подсчёт очков можно организовать, попросив соседей поменяться листочками с отмеченными ошибками и сравнить работу соседа с образцом, который появится на доске. Тогда можно будет даже провести личное первенство класса по грамотности, определив абсолютного чемпи-

Перенеси схемы к предложениям, к которым они относятся. Поставь знаки препинания.

Недавно я узнал что Печорин возвращаясь из Персии умер.	[— =], но [— =].
Он наклонился вперёд и упираясь руками в землю попробовал ползти.	[— = , — —].
День потухающий дымился сходила ночь туман вставал.	[— ⊖ u , — — , ⊖].
Дедушка собирался было пройти мимо но заглянув в ворота остановился в недоумении.	[— — , vvv , =].
Тихо вечер догорает звёзды золотя.	[— =], (что — — — , =).
Скользя по утреннему снегу Друг милый предадимся бегу Нетерпеливого коня	[— , ~ , =] [= — , — =].

Рис. 7. Задание на выбор верных схем предложений

Исправь ошибки в тексте.

Мне большое удовольствие доставила сцена, которую мы узрели обойдя вокруг дома. Кот сидел на крыше сарая и вёл себя так, что каждый нормальный пёс при виде такого нахальства имел полное право впасть в бешенство. Обе собаки были привязаны длинными цепями и бегали во круг этого сарая. А кот...

Огромный наглый котёнок, то демонстративно и небрежно разгуливал по крыше сарая, то усаживался на самый краешек, издевательски свесив хвост и прекрасно понимая, что совершенно озверевшим и уже охрипшим от бессильного лая собакам до него недопрыгнуть, то делал вид, что спускается ниже и тогда собаки на миг замолкали в безумной надежде, что вот сейчас съедят, и разорвут на мелкие кусочки этого нахала. Птичья надежда!

Умное животное прекрасно отдавало себе отчёт о пределах собственной безопасности, и этих пределов не простиало явно издеваясь над своими извечными врагами.

Подсказка

Нужно найти 6 пунктуационных и 16 орфографических ошибок.

Рис. 8. Задание на исправление ошибок

она (чемпионов).

Когда речь идет о постановке знаков препинания, учащиеся помнят, что ошибка – непоставленный знак, но обычно забывают, что ошибкой является также и знак, поставленный напрасно. Поэтому обязательно включаем ошибки такого типа в текст, подготовленный нами для исправления. Комментарии к выполненным исправлениям обязательны. (Разумеется, в целях экономии времени текст может быть



...многие начинают «подгонять» под ответ количество ошибок, при этом допуская уже новые...

Васильева Светлана Валерьевна,
преподаватель высшей
квалификационной категории,
учитель русского языка и
литературы, преподаватель
игротехники; автор статей,
посвященных работе с
интерактивной доской,
соавтор нескольких опубликованных
проектов экологической
направленности.



Наши авторы, 2010.
Our authors, 2010.